

Hoofd- en ondervervoerders

Vertrouwen is goed, maar controle is beter?

Prof. mr. Frank Smeele
Dr. Frank Stevens



Ruim 8 ton boete voor PostNL en vier andere pakketbezorgers

02 september 2021 11:14

Laatste update: 02 september 2021 11:50



163 Nijj-reacties



PostNL en vier andere pakketbezorgers hebben voor in totaal 828.000 euro aan boetes gekregen, meldt Inspectie SZW (voorheen Arbeidsinspectie) donderdag. De bedrijven hebben de straffen opgelegd gekregen, omdat ze tientallen personeelsleden van buiten de Europese Unie zonder vergunning hebben laten werken.

Mensenhandel bij PostNL in België: “Bij Nederlandse pakketbezorgers net zo erg”



BINNENLAND

PostNL – foto: CC BY-SA 2.0, Fra

R

Door Redactie

Gepubliceerd op vrijdag 1 april 2022 om 11:29 • April 2022

5 min lezen

'Inspectiedienst deed onvoldoende onderzoek bij De Rooy Transport', bevestigt Raad van State



TRANSPORTonline®

Foto: ILT

10-03-2022 08:58 | [Arbeidsvoorwaarden](#) | auteur Redactie | Esther van der Wal



UTRECHT/SON EN BREUGEL - De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) heeft onvoldoende onderzoek gedaan bij De Rooy Transport uit Son en Breugel naar overtredingen van de rij- en rusttijden. Dat oordeelde de Raad van State gisteren in een door FNV aangespannen zaak. Edwin Atema, bestuurder FNV Transport en Logistiek: "Deze uitspraak is een dik verdiende en snoeiharde draai om de oren van de inspectie en onderschrijft onze zorgen over het slappe optreden van de inspectie in bredere zin."

Kwart van vrachtwagens in de fout bij grote milieucontrole aan Duitse grens

10 november 2021, 14:04 • 2 minuten leestijd

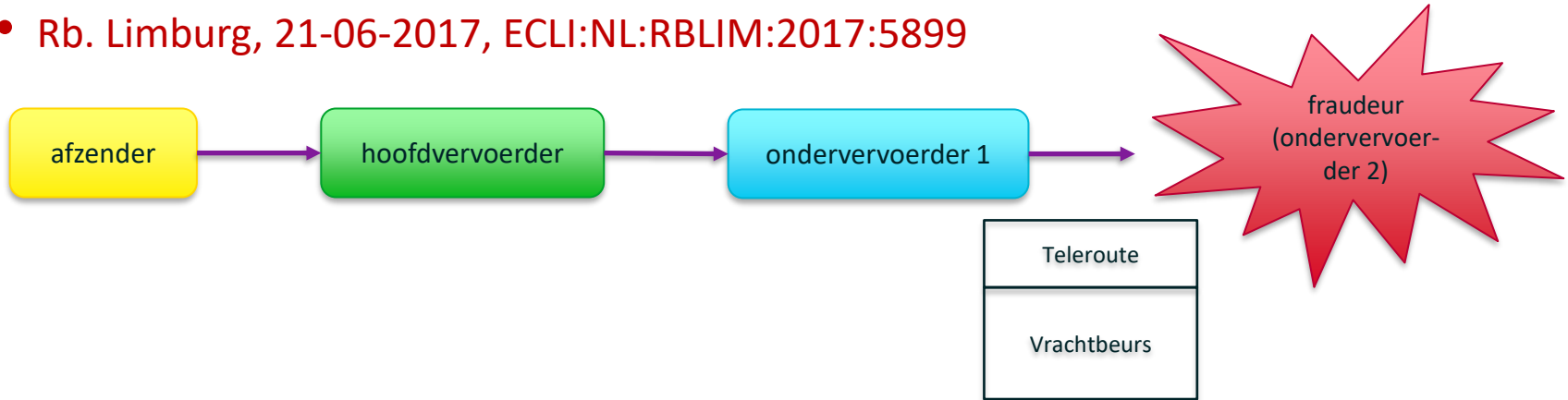


Duitse politie controleert vandaag samen met Inspectie Leefomgeving en Transport de ladingen van vrachtwagens bij De Lutte

© RTV Oost

Bij de grote milieucontrole langs de A1 bij De Lutte vorige week donderdag, bleek een kwart van de chauffeurs in overtreding te zijn. De overtredingen zijn volgens de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) divers: van het illegaal overbrengen en vervoeren van afval tot het ontbreken van de juiste papieren of een lading die niet goed gezekerd is.

- Rb. Limburg, 21-06-2017, ECLI:NL:RBLIM:2017:5899



- de lading verdwijnt ...
- is ondervoerder 1 aansprakelijk voor "pseudo" ondervoerder 2?
- is er sprake van overmacht?
- kan de beperkte aansprakelijkheid worden doorbroken ?

- **Vertrouwen is goed, maar controle is beter?**

- ↳ Mag hoofdvervoerder *vertrouwen* op vakbekwaamheid en professionaliteit van de ondervoerder?

- ↳ Moet hoofdvervoerder streng gaan *selecteren*?

- ↳ Moet de hoofvervoerder (strakke) *instructies* geven?

- ↳ Moet de hoofdvervoerder gaan *controleren* en hoe ver rijkt dit dan?

- Antecedentenonderzoek (“verklaring omtrent het gedrag”)?

- Inschrijving Kamer van Koophandel?

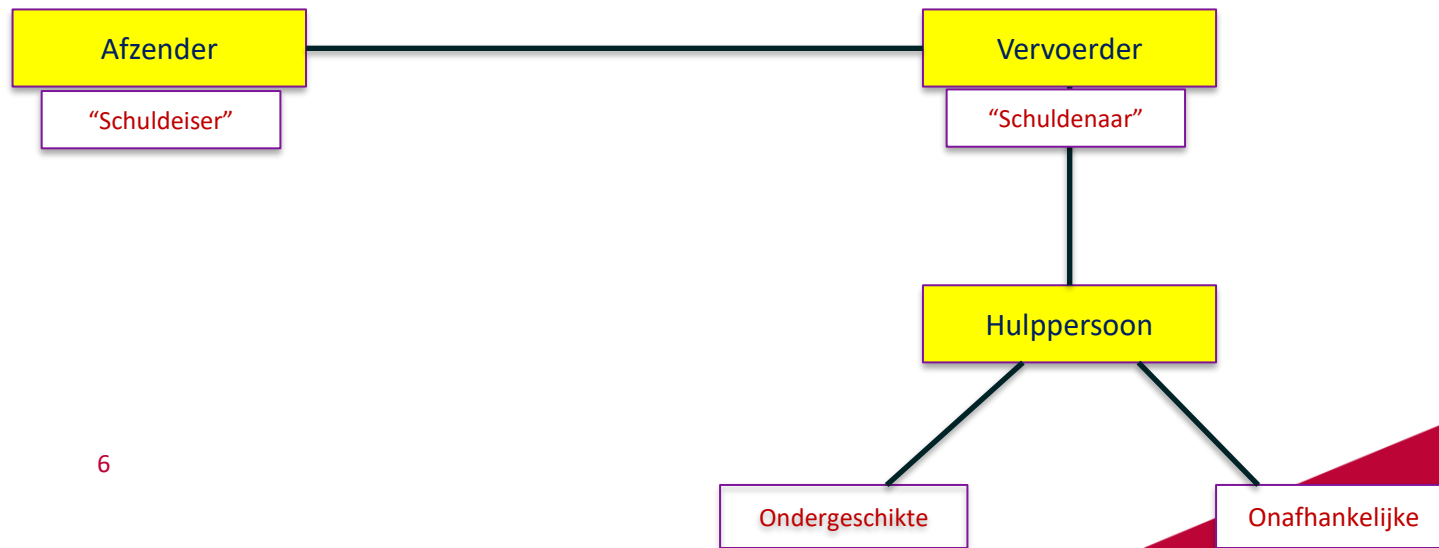
- Controle op vergunningen?

- Toezicht houden?



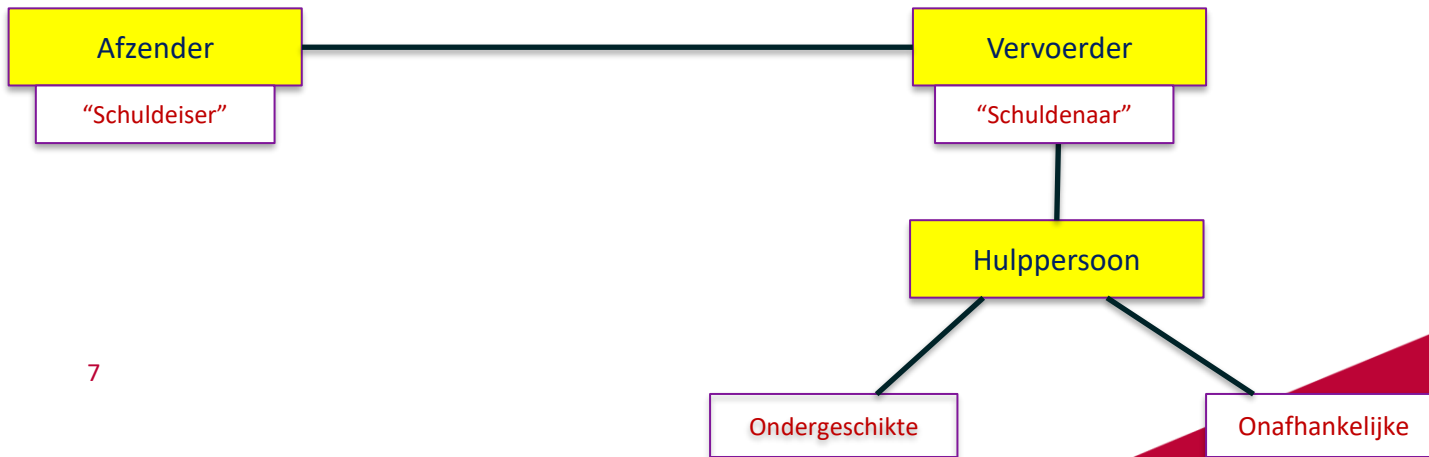
Juridisch kader

- partij is *contractueel* aansprakelijk voor de ingeschakelde hulppersonen
 - algemeen principe (art. 6:76 BW): “Maakt de schuldenaar bij de uitvoering van een verbintenis gebruik van de hulp van andere personen, dan is hij voor hun gedragingen op gelijke wijze als voor eigen gedragingen aansprakelijk.”
 - N.B. Bij binnenlands wegvervoer naar NL recht kunnen gedragingen hulppersoon niet tot doorbreking van beperkte aansprakelijkheid leiden (art. 8:1108 BW).



Juridisch kader

- partij is *contractueel* aansprakelijk voor de ingeschakelde hulppersonen
 - uitdrukkelijk bevestigd in art. 3 CMR: (Personen voor wie de vervoerder aansprakelijk is) Voor de toepassing van dit Verdrag is de vervoerder, als ware het voor zijn eigen daden en nalatigheden, aansprakelijk voor de daden en nalatigheden van zijn ondergeschikten en van alle andere personen, van wie hij zich voor de bewerkstelling van het vervoer bedient, wanneer deze ondergeschikten of deze personen handelen in de uitoefening van hun werkzaamheden.
 - N.B. Onder art. 29 92) CMR kunnen gedragingen hulppersoon wél tot doorbreking van beperkte aansprakelijkheid leiden (art. 8:1108 BW).



Juridisch kader

- Geldnet/Kwantum, S&S 2003/2

- **Casus:** Gewapende overval (1995) op gelddepot Duiven met medeplichtigheid van Geldnets werknemer G. bij de planning en de uitvoering van de overval.
- **Rechtsvraag:** Is G. hulppersoon van Geldnet in de zin van art. 6:76 BW?
- **Hoge Raad:** De verbintenis van Geldnet waarom het hier gaat, strekte tot vervoer en opslag van geld van Kwantum en bij de uitvoering van die verbintenis is G. niet door Geldnet ingeschakeld. Dat G., als lid van het personeel van Geldnet, wel door haar werd ingeschakeld voor de uitvoering van andere verbintenissen en uit dien hoofde toegang had tot het depot van Geldnet, maakt dat niet anders. Mede gelet op de geschiedenis van de totstandkoming van art. 6:76 BW moet de kring van personen waarop deze bepaling betrekking heeft, niet ruim worden getrokken en bestaat — overeenkomstig de tekst — alleen aansprakelijkheid op grond van deze bepaling voor personen van wie de hulp wordt gebruikt bij de uitvoering van de verbintenis ten aanzien waarvan de aansprakelijkheid in het geding is.

Juridisch kader

- partij kan wettelijk aansprakelijk zijn voor onrechtmatige daad (OD) van ondergeschikte en zelfstandige hulppersoon:
 - “kwalitatieve” aansprakelijkheid, vgl.
 - art. 6:170 BW (**ondergeschikte**): “indien de kans op de fout door de opdracht tot het verrichten van deze taak is vergroot en degene in wiens dienst hij stond, uit hoofde van hun desbetreffende rechtsbetrekking zeggenschap had over de gedragingen waarin de fout was gelegen.” (**functioneel verband**)
 - art. 6:171 BW (**zelfstandige**): “indien een niet ondergeschikte die in opdracht van een ander werkzaamheden ter uitoefening van diens bedrijf verricht, jegens een derde aansprakelijk is voor een bij die werkzaamheden begane fout is ook die ander jegens de derde aansprakelijk.” (**eenheid van onderneming**).

Juridisch kader

- Bij internationaal wegvervoer kan de afzender/ontvanger de onder-vervoerder rechtstreeks aanspreken als opvolgend vervoerder in de zin van art. 34 CMR.

- **Veldhuizen/Beurskens, S&S 2016/1**

Casus: Vervoer van computeronderdelen van NL naar Duitsland. Afzender Trans-o-Flex schakelt papieren vervoerder Beurskens in die het vervoer uitbesteed aan ondervoerder Veldhuizen. De zending wordt vanaf het bedrijfsterrein van Veldhuizen gestolen. Beurskens wordt in Duitsland tot onbeperkte schadevergoeding veroordeeld en zoekt regres op Veldhuizen.

Hoge Raad: Veldhuizen is opvolgend vervoerder. Dus is hij ingevolge art. 39 (1) CMR jegens Beurskens gebonden is aan het Duitse vonnis en dus ook onbeperkt aansprakelijk.

N.B. Uit art. 34 CMR volgt dat opvolgend vervoerder “partij (wordt) bij de overeenkomst op de voorwaarden van de vrachtbrief en ... ieder van hen aansprakelijk (wordt) voor de bewerkstelling van het gehele vervoer.

Juridisch kader

- *schadebeding* (forfaitaire schadevergoeding) is toegelaten, *strafbeding* niet
 - welke schade lijdt de opdrachtgever / hoofdvervoerder wanneer de ondervoerder emissienormen niet haalt?
 - bonus / niet toekennen van bonus / malus?
- CMR creëert een dwingend aansprakelijkheidsregime voor ladingschade
 - mag een hoofdvervoerder überhaupt wel dwingende verplichtingen opleggen aan zijn ondervoerder?

Casusposities.

1. Hoofdvervoerder verbindt zich t.o.v. opdrachtgever tot het vrijwillig respecteren van emissienormen, en legt deze ook op aan de ondervoerder. Nadien blijkt dat de ondervoerder de norm niet gehaald heeft. Welke controles had de hoofdvervoerder moeten uitvoeren? Welke consequenties kunnen er zijn?

Casusposities.

2. Ondervoerder wordt tegengehouden (in beslag genomen) wegens niet respecteren van de rij- en rusttijden, wegens ontbreken van een (geldige) vergunning, enz. Moet de hoofdvervoerder hierop controleren? In welke mate?

Casusposities.

3. Ondervoerder blijkt geen (geldige) verzekering te hebben. Had de hoofdvervoerder dit moeten controleren? Kan de hoofdvervoerder hierdoor zelf zijn eigen dekking verliezen?

Casusposities.

4. Hoofdvervoerder *weet (moet weten)* dat er iets mis is, maar grijpt niet in. Bijv. chauffeur is einde rijtijd, maar moet toch nog een extra rit uitvoeren.